

二〇〇五至〇六年度公民教育委員會
第三次會議紀錄

日期： 二〇〇五年十二月二十一日 (星期三)
時間： 下午三時
地點： 香港灣仔修頓中心三十樓民政事務總署會議室

出席者： 香灼璣先生 (主席)
陳嘉敏女士
陳仲尼先生
陳德明先生
鄭君旋先生
張昭于女士
金文傑先生
黎葉寶萍女士
林桂蘭女士
林沛德女士
劉文文小姐
彭敬慈博士
潘進源先生
袁蘭芳女士
陳念慈小姐
郭啓興先生
曾其鞏先生
葉振南先生
蔡海偉先生
黃譚淑玲女士 (政府新聞處)
吳伍莉莉女士 (社會福利署)
于慧芬女士 (廉政公署)
梁悅賢女士 (民政事務局)
劉月英女士 (民政事務局)(秘書)
張永雄先生 (教育統籌局)
梁家永先生 (香港電台)
黃繼兒先生 (律政司)
施永遠先生 (香港電台)

應邀出席者： 鍾晉豐博士 (再生會)
李韻茵小姐 (再生會)
葉克剛先生 (香港大學政策 21 有限公司)

許清稜女士 (民政事務局意見調查組)
任浩君女士 (民政事務局意見調查組)

列席者：龍小清小姐 (民政事務局)
李泳嘉先生 (民政事務局)
陳美英女士 (民政事務局)

缺席者：陳晴小姐
陳增輝博士
龍子明先生
余玉瑩小姐
容永祺先生
馮敏威先生
高志森先生
譚榮根博士
王惠貞女士
廖勝斌先生 (香港警務處)

開會詞

(主席因事需稍後出席會議，他請民政事務局首席助理秘書長梁悅賢女士暫代主持會議。)

梁悅賢女士歡迎各位委員，特別是下列首次出席委員會會議的人士：

- 民政事務局助理秘書長李泳嘉先生；
- 香港電台機構傳訊總監施永遠先生；
- 政府新聞處首席新聞主任黃譚淑玲女士。

(一) 通過上次會議紀錄

2. 秘書表示，民政事務局意見調查組高級統計師許清稜女士就上次會議紀錄第 19 段有關香港企業社會責任調查樣本的用字提出修訂建議，修訂詳情已於會上提交。經考慮後，委員同意修訂的建議，上次會議紀錄在修訂後獲委員會通過。

(二) 跟進上次會議事宜

3. 有關委員會轄下各小組工作的最新進展將於第六項議程作出詳細報告。

(三) 再生會 (文件 CE 10/2005-06)

4. 梁悅賢女士歡迎再生會執行總監鍾晉豐博士及社工李韻茵小姐。

5. 鍾晉豐博士簡介再生會的工作。他表示，再生會致力協助癌症及長期病患者積極抗病，逆境自強，以重獲身、心、靈健康。該會的服務並不局限於某一種病類，而是就尚未有病人互助組織的病類，例如硬皮症及痛症等設立互助小組。服務重點包括復康管理、健康管理、再生勇士選舉及分享、再生天使義工網絡、知識管理及出版、地區服務中心、網上資料中心及積極自強訓練的八大範疇。透過這些範疇，推廣助人自助，以樂觀積極態度，活出豐盛人生。鍾博士的簡報資料見附件。

(主席於此時抵達，會議交由他主持。)

6. 回應陳念慈小姐的詢問，主席表示，他獲再生會邀請擔任第九屆「再生勇士選舉」首席評判，得知該會的使命及為病人提供的服務，特別是協助長期病患者積極抗病，融入社會的宗旨，十分配合委員會來年度的重點主題「和諧共融」。委員會秘書處會將該會納入有關社區組織名單，在推出來年度「公民教育活動計劃」時，向他們派發申請章程。

7. 鍾晉豐博士表示，他加入再生會工作不久，現階段正研究如何擴展該會的服務，例如印製有關該會工作及歷屆「再生勇士」的宣傳資料、單張和書刊，並計劃與電台、影視媒介、學校、教會和醫療機構合作，舉行「再生勇士」分享會等。

8. 彭敬慈博士建議由委員會贊助的《Kidults》年青人雜誌小記者採訪歷屆的「再生勇士」，並透過公民教育資源中心派發再生會的宣傳資料，以及將該會的網頁與委員會網頁結連，以協助推廣該會的工作。鄭君旋先生表示支持。

9. 回答陳嘉敏女士的詢問，主席說，公民教育的範疇廣泛，視乎社會的訴求及資源的許可，委員會可先透過現有渠道協助推廣再生會的工作，日後再考慮能否提供平台幫助宣傳其他類似組織的服務。

(鍾晉豐博士及李韻茵小姐於此時離席。)

(四) 2004 年公民教育意見調查有關禮貌文明和社區參與的結果分析 (文件 CE 11/2005-06)

10. 梁悅賢女士簡介文件。她指出，文件有關禮貌文明和社區參與的結果分析，是意見調查各範疇結果的相對分析，而非相關分析。

11. 主席說，從一些國家的現象所見，市民如對國家的自豪感、歸屬感較強烈，他們的公民責任感也相應為高。例如日本和美國的國民便十分愛護他們的國家和社區，亦會十分着重外地人士對他們社會和民族性的整體印象和評價。

12. 陳仲尼先生認為，可將市民對香港的歸屬感及自豪感轉化為重視責任感的價值觀，包括做好自己及幫助他人盡公民的責任，再而提升對社區及國家的自豪感及愛護。

13. 張詔于女士指出，除了歸屬感外，市民對社區的認識也很重要，相關知識可以促進他們向外地人士介紹社區的特色。此外，受社會風氣及家庭教育影響，香港人普遍注重成就感。香港可仿效加拿大多倫多推廣他們社會的方式，即設立表揚該地不同成就的平台，包括作為金融中心的成就、管理方面、運動方面、及實踐積極進取精神的成就等。

14. 鄭君旋先生指出，不同地方的人民特性均與傳統價值觀及教育有深切的關係，例如日本人的守規律和服從性、香港人對排隊的重視等。

15. 黎葉寶萍女士指出，公民責任包括個人及其他人作為公民一分子的責任。她認為，禮貌文明及社區參與應由個人做起，而家長作為子女的模範，個人在公民行為上的表現尤為重要。如社區環境有需要改善的地方，市民應首先檢視自己是否

有不愛惜環境的行爲，而不能將一切歸咎於政府的責任。此外，疫病對社區環境健康的影響很大，其傳染性並不局限於社區之內，因此，各社區及社會之間需要團結互助，相互配合，才能發揮防疫的效應。

16. 陳念慈小姐建議從仔細的地方做好環保的工作，例如減少以紙杯盛載飲品等。

17. 彭敬慈博士建議委員會透過公民教育宣傳推廣活動及刊物向市民推廣良好的公民素質，包括公德心、禮貌和精神文明、愛護和參與社區、以及守法等，並可加強宣揚建設公民社會需要從個人做起。

18. 張昭于女士認為，在調查結果分析中，顯示受訪市民參與家長會及其他教育組織遠較參與壓力團體及其他關注團體的人多，原因可能是一些學校會規定家長及學生參與學校的組織；此外，香港的家庭在九十年代社會經濟繁榮開始，很多夫婦也同時在社會工作，較難抽空參與義工服務。在愛護社區方面，張女士說，可透過珍惜鄉土文化及個人與社區空間的和諧共存去推動，例如大澳的文化保育及近年社區和關注團體在這方面的推廣活動。委員會可鼓勵有關團體討論這些議題，目標是建立社區每一分子也關心和愛護的公民社會。

19. 有關社區參與程度分析顯示，43%受訪者在過去一年內，最少參與一項公民社會組織所舉辦的活動，林桂蘭女士表示，義務工作發展局在 2001 年亦曾進行一項相關的全港性調查，該調查的規模和樣本可能與是次在 2004 年進行的意見調查不同，但相當程度反映香港人的社區參與已有提升。此外，從亞太區包括日本、韓國和星加坡等國家的有關比率來看，香港人參與義務工作的情況已較這些國家為理想。委員會除了推廣市民積極參與有組織性的義務工作外，並可透過推動關心助人等非組織性的行爲，向市民推廣正面的價值觀及良好的公民素質。

20. 主席表示，香港人的公民素質雖然有改善的空間，但亦有不少優秀的素質值得表揚，尤其是內地人來港及韓國人在世貿期間來港，對港人的包容忍耐及維護法紀精神皆有讚賞。委員會在 2005 年 11 月與 18 區區議會及地區公民教育委員會

舉行了「公民教育交流會」，地區的委員期望委員會能就推廣公民教育給予方向性的指導，讓他們透過地區的平台發動社區配合，將理念轉化為行動。有鑑於近來世界各地和中國內地禽流感疫症的爆發，委員會剛重設了「防疫推廣工作」專責小組，希望透過與其他政府部門及地區組織的合作，向公眾宣傳同心協力防止疫病的教育信息。梁悅賢女士補充說，現時是一個契機，將互相關懷、愛惜社區的信息轉化為地區的行動，宣揚好公民的基本原素。專責小組初步計劃推出「防疫推廣運動」，活動包括製作有關電視宣傳短片及電台宣傳聲帶、大型啟動禮，及由 18 區配合進行的地區防疫活動。

21. 葉振南先生表示支持推廣禮貌文明、社會參與及防疫運動，並建議在各出入境口岸向旅客派發有關單張，向他們宣傳防疫的教育信息。

22. 曾其鞏先生建議在 18 個地區舉行學生防疫或社區參與推廣計劃設計比賽，對象亦可包括家長，各地區可考慮是否採用優勝計劃的意念，進行防疫/社區參與推廣活動。彭敬慈博士贊同透過學生的比賽活動，向他們灌輸正面價值觀及引發全民對防疫的關注。

23. 張永雄先生回應說，教育統籌局一直在學校持續推廣防疫的意識，鑑於學校已推行很多不同優先次序的活動計劃，而各學校亦有其自主性，因此，他認為不適宜由學校承擔在社區推廣防疫意識的責任，而應先行凝聚社區及家庭的力量，再邀請學校參與。郭啓興先生亦指出，教師的工作繁重，各地區可邀請有關學校協助推行禮貌文明的活動，但參與程度和形式由學校自行決定。郭先生表示，現時大專生在禮貌文明方面有需要改善的地方，職業訓練局會積極配合或參與有關推廣活動。

24. 陳嘉敏女士認同全民參與推廣禮貌文明及社區建設的要重性，尤其是如何抗衡香港人做事講求實際及香港社會急促的步伐，以締造文明有禮的社會氣氛，讓現代社會年青一代的家長，能從個人開始實踐禮貌文明的價值觀，然後作為子女的模範。

25. 蔡海偉先生指出，根據有關健康教育專家的經驗，即

使有全民參與去建立健康衛生的城市，亦非短期內可完全達致成效，而是需要長時間及持續的推動，由下而上不斷互相提醒，貫徹實行。就此，他建議委員會在啓動地區的配合行動後，可集中促進地區建立有關機制，透過地區的議程，由地區持續不斷去推動發展健康的城市。

26. 主席總結說，推廣禮貌文明、社會參與及防疫行動，並非針對某一方面有不完善的地方，而是尋求社區、家長和學校的支持，着力推廣正面的行動，發揮全民互助關懷、團結一致的力量。

(梁悅賢女士因另有要務，故於此時離席。)

(五) 香港青少年的公民參與及社會網絡的基準研究
(文件 CE 2/2005-06)

27. 主席歡迎香港大學政策 21 有限公司(下稱「政策 21」)總監葉克剛先生。政策 21 負責進行由青年事務委員會委託的香港青少年的公民參與及社會網絡的基準研究。

28. 葉克剛先生就是項研究結果向委員作出簡報，有關內容見文件 CE 12/2005-06 的附件。

29. 有關研究就「社會資本的結果」及「精神健康」的相互關係分析，主席詢問如何界定受訪者的「精神健康」狀態及相關指標的高低。葉克剛先生回應說，研究純粹以受訪者是否有沮喪的感覺及失眠的情況等作為「精神健康」的指標；由於這次研究是香港首次就青少年的公民參與及社會網絡所進行的基準研究，而不同的社會會有不同的論述，很難以外國的指標作參考。因此，研究主要以訪問所得的數據為依歸，即在有關指數的分量表中各取其中位數，中位數以上的指數為高，中位數以下的指數為低。

30. 蔡海偉先生指出，是次研究結果的資料豐富，特別是研究顯示，家庭功能與使用社區服務對青年人的社會資本、社區支援網絡及精神健康狀況有顯着及正面的影響。委員會應多考慮家長的參與，以助制訂推廣青少年關注精神文明及公德心的策略。

31. 就陳仲尼先生提出有關不同階層的家庭可能有不同的基本考慮，因而影響家長對子女的教育，林桂蘭女士回應表示，她並不認同以家庭的背景作為其教育功能高低的準則，不然會造成標籤的問題。就此，林女士詢問調查問卷是否有問及受訪者的家庭背景。葉克剛先生回答，問卷的首部分涉及受訪者的基本資料，但在其後的問題則無研究受訪者家庭背景的資料。陳嘉敏女士贊同家庭的背景或家長的知識水平並非教育功能的決定因素，她認為最重要的是家長能否以身作則去實踐禮貌文明及家庭和諧，家長的行為不單對子女有潛移默化的作用，子女亦會以家長的行為作為模範。

32. 彭敬慈博士表示，曾參加就業及培訓項目的青少年，其「精神健康」並未見有所提升，是意料之外的調查結果。他建議以受訪者的背景狀況加以分類，例如曾參加的是毅進或展翅培訓計劃等，作較深入的分析，從而探討未有提升「精神健康」是否只是表面的調查結果。郭啓興先生指出，職業訓練局為青少年提供技能提升的課程，即特別為他們就業而安排的課程；根據該院校進行的調查，曾獲取文憑及高級文憑的學生在「自尊」方面有所提升，但有關調查並無涉及受訪者的「精神健康」情況。主席認為把是次調查所指的「精神健康」改稱為「精神狀況」的結果，可能較為合適。葉克剛先生表示會考慮及跟進這建議。

33. 金文傑先生認為，由於受訪者參與義工的情況與曾否參加就業及培訓項目亦同樣出現負面關係，委員會需要深入探討原因，才能了解真實情況，及針對該些問題制訂推廣青少年參與社會的策略。張永雄先生贊同了解社會問題的背後成因的重要性。

34. 葉克剛先生表示，政策 21 已就是次調查結果有疑問的地方向青年事務委員會提交了詳細報告，以便青年事務委員會跟進及日後考慮如何進行追蹤研究。

35. 就主席有關香港學校提供的家長教育情況，張永雄先生回應表示，教育統籌局有提供資源予家長教師會舉行家長教育活動，然而家長及學生是否能參與及受惠，受到很多家庭問題，例如單親、貧窮、家庭暴力及家長的時間分配等影響。

張先生認為，要提升家庭的功能，應先深入了解不同家庭的情況，如能有針對性地推行家長教育，相信會取得更高的成效。

36. 袁蘭芳女士指出，家庭主婦是家庭的製造及維繫者，尤其是不少有學識的婦女爲了照顧家庭而放棄工作，社會及她們的家人不應忽略她們對家庭所作出的貢獻。

37. 主席總結說，委員會可透過推廣「企業社會責任」，包括鼓勵企業致力改善僱員及其家屬的現況，以提升就業家長對家庭的功能和正面的影響。

(六) 委員會小組工作進度報告 (文件 CE 13/2005-06)

38. 社區參與小組召集人張于瑤女士報告小組工作的最新進展。

39. 宣傳小組召集人劉文文小姐匯報該小組的工作，包括「公民教育郵票設計比賽」的最新進展。她表示，香港設計師協會應邀爲比賽的支持機構，並答允派代表加入評審團，建議的修訂評審團名單列於文件的附件。委員一致通過修訂名單。另外，劉小姐補充，鑑於設計學院提出在 2005 年 12 月底前遞交比賽作品的困難，小組建議將比賽的截止日期延至 2006 年 1 月 14 日。委員亦通過此項建議。因應截止日期的改動，於文化中心舉行競逐「我最喜愛的郵票設計」作品展覽將改於 2 月底舉行，而頒獎典禮暨作品展覽則改於 3 月中在奧海城商場舉行。

40. 研究及資源發展小組召集人彭敬慈博士報告該小組的工作進展。

41. 有關委員會贊助出版的《Kidults》年青人雜誌內容，林沛德女士認為應減少其娛樂的成分，及相應加強推廣公民教育的信息。另外，該雜誌最近在其「論壇」的欄目新增了「校園生活」版，林女士詢問委員會如何跟進有關年青人對學校的意見或尖銳的批評。陳美英女士回應說，爲吸引時下的年青人對象，《Kidults》採用時下潮流的表達方式，並以這組羣年青人的語言文化及軟性手法，把正面的公民教育及相關信息滲透於雜誌內。雜誌每期的大綱由負責的年青人編輯草擬，秘書處

在審閱內容初稿後會提交研究及資源發展小組轄下的公民通訊小組通過。在「校園生活」版推出以來，秘書處並無收到學校就有關內容而提出關注。

42. 張珧于女士指出，《Kidults》雖然採用時下潮流式的製作，但它透過生動的方式，例如年青藝人與家庭的關係等，宣揚健康和積極生活的信息。相比於時下一些不健康的同類型雜誌比較，這雜誌不失為針對時下年青人對象的好雜誌。

43. 主席報告「公民價值及企業公民責任研究」專責小組及「國民教育」專責小組工作的進展。

44. 秘書報告 2005 年 11 月 14 日委員會與區議會及地區公民教育委員會進行「公民教育交流會」的情況。

(七) 下次開會日期

45. 下次會議將於 2006 年 3 月 22 日(星期三)下午 3 時於灣仔修頓中心 30 樓民政事務總署會議室舉行。

46. 議事完畢，會議於晚上 7 時 20 分結束。

公民教育委員會秘書處
二〇〇六年三月