



公民教育委員會

兩年一度的公民教育意見調查 (2004)

報告摘要

呈交
公民教育委員會

政策二十一有限公司，香港大學及
公民社會及治理研究中心，香港大學
撰寫

報告摘要

背景

1. 是次研究是由公民教育委員會（委員會）進行的一項連續性意見調查的一部份。於 1986 至 2002 年期間，委員會已進行了八次同類意見調查。意見調查主要目的是量度公眾對香港的歸屬感和信心，以及身份認知。二零零四年意見調查的重點在於搜集下列三類資料：

- I.) 國民身份及國家自豪感，包括對香港的歸屬感及身份；
- II.) 禮貌文明及個人價值觀；
- III.) 公民責任及社會參與。

2. 此研究採用了數量分析及質量分析以助對公民教育的實行情況有更全面的理解，如聚焦小組討論及全港性的住戶調查。我們舉行了五次聚焦小組討論，參與者包括年長、中年及年青人士。問卷的設計亦參考了由聚焦小組討論得到的資料。全港性的住戶意見調查在二零零四年十月至十二月以面對面方式進行，並成功訪問了 1,054 個十五至六十九歲合資格人士，回應率達 70.2%。

數據分析的架構

國家自豪感

3. 在意見調查的問卷中，共有八條問題是有關測定受訪者的整體國家自豪感：包括“忠誠度”、“優越感”及“是否感到羞恥”。結果顯示這八條問題代表整體國家自豪的三個不同主要範圍：就是“忠誠度”、“優越感”及“是否感到羞恥”。由於有關“是否感到羞恥”的問題與其他七條問題沒有太大關係，所以只用七條問題來計算國家自豪感指數。考慮到這七條問題代表兩個不同的國家自豪感的範疇，我們設定了兩個分類指數---“忠誠度”及“優越感”。

項目	範圍		
	忠誠度	優越感	是否感到羞恥
Q.68 我以作為中國人而自豪	√		
Q.69 我相信我的努力會對國家的進步有幫助	√		
Q.70 相對於其他地方所發生的事，內地的事特別引起我的注意	√		
Q.71 我慶幸我是中國公民，而不是其他國家的公民	√		
Q.72 有些在中國發生的事令我為中國感到羞恥			√
Q.73 假如其他國家的人好似中國人一樣，世界便會更好		√	
Q.74 就算國家犯錯，我們亦應該支持她		√	
Q.75 一般來說，中國比很多國家好		√	

關於國家具體成就的自豪感

4. 在意見調查的問卷中，共有十條問題是有關評估受訪者對國家具體成就的自豪感。這十條問題能反映兩個有關對國家具體成就之自豪感的範圍。第一個範圍是有關“國家的自豪”，包括了不同活動：如民主、社會福利制度、經濟、科技成就及軍隊等。另一範圍是有關“民族的自豪”，包括：歷史、文化、地域、運動等。

Q.	項目	範圍	
		民族	國家
55.	中國的民主情況		√
56.	中國對世界的政治影響力		√
57.	中國的經濟成就		√
58.	中國的社會福利制度		√
59.	中國的科技成就		√
60.	中國在運動方面的成就	√	
61.	中國的文學及文藝成就	√	
62.	中國的軍隊		√
63.	中國的歷史文化	√	
64.	中國的名山大川，地大物博	√	

5. 這十條問題的數據是用以計算關於國家具體成就的自豪感指數。此外，我們亦根據這些問題，計算了兩個分類指數---“民族”及“國家”的具體成就自豪感。

兩組不同的受訪者

6. 我們對國民身份及國家自豪的問題進行深入分析。結果顯示受訪者可以被分為兩組。大約有三成的受訪者屬於聚類一，而其餘七成的受訪者屬於聚類二。

7. 以下圖表比較兩組受訪者對國民身份及國家自豪的異同。為方便比較分析，關於國民身份的題目將根據五點總加量表示法，“1”代表“完全不重要”，而“5”代表“非常重要”用作計算關於國民身份的平均分數。而關於國家自豪感方面，則根據五點總加量表示法，“1”代表“完全不同意”，而“5”代表“非常同意”用作計算國家自豪感的指數。另亦根據五點總加量表示法，“1”代表“完全不自豪”，而“5”代表“非常自豪”用作計算關於國家具體成就的自豪感的指數。

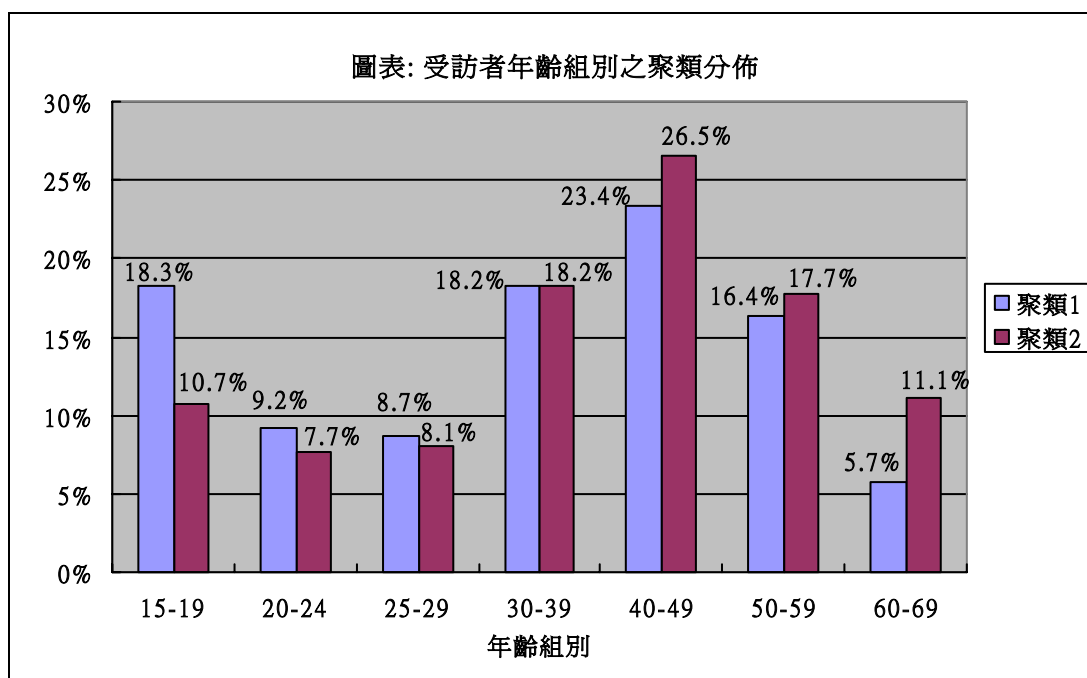
8. 從以下圖表顯示，聚類一的受訪者在國民身份和自豪感的得分較聚類二的為低。換言之，聚類一的受訪者在國民身份和自豪感較聚類二的為低。要注意的是聚類的數目是由數據決定，並非根據研究組的判斷。

項目	聚類一		聚類二		所有受訪者	
	未經加權的平均數	標準差	未經加權的平均數	標準差	未經加權的平均數	標準差
我是中國公民	2.23	0.77	3.60	1.02	3.18	1.14
我尊重內地的政治體制和法律	2.40	0.90	3.43	1.01	3.11	1.09
我覺得我是中國人	2.47	0.90	4.23	0.52	3.70	1.05
我會說普通話	2.58	0.99	3.72	1.04	3.37	1.15
我是華裔	2.55	0.97	3.48	1.09	3.20	1.14
關於國家具體成就的自豪感指數	3.06	0.68	3.69	0.48	3.50	0.62
國家自豪感指數	2.73	0.62	3.32	0.51	3.14	0.61

受訪者特徵

人口特徵

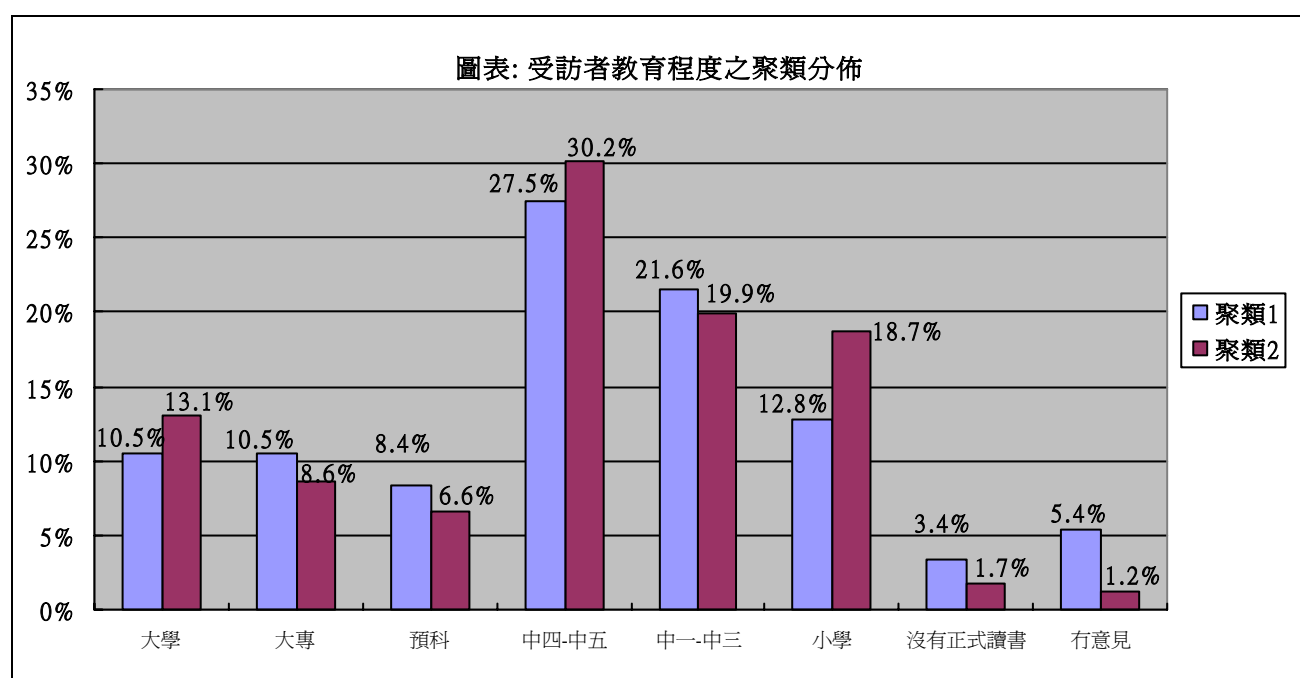
9. 約 53% 受訪者是女性而餘下的 47% 是男性。約 21% 受訪者是 15-24 歲的青年，另外 52% 是 25-49 歲的成年人而餘下的 27% 則是 50 歲或以上人士。由以下圖表中可見，聚類一佔較多年青受訪者，而聚類二則佔較多年長受訪者。



10. 超過半數(68%) 的受訪者在香港出生，而在中國內地出生的受訪者約 30%。在聚類二中，超過半數(61%) 的受訪者在香港出生，約有 36% 的受訪者在中國內地出生。而在聚類一中，大部份受訪者 (83%) 在香港出生。

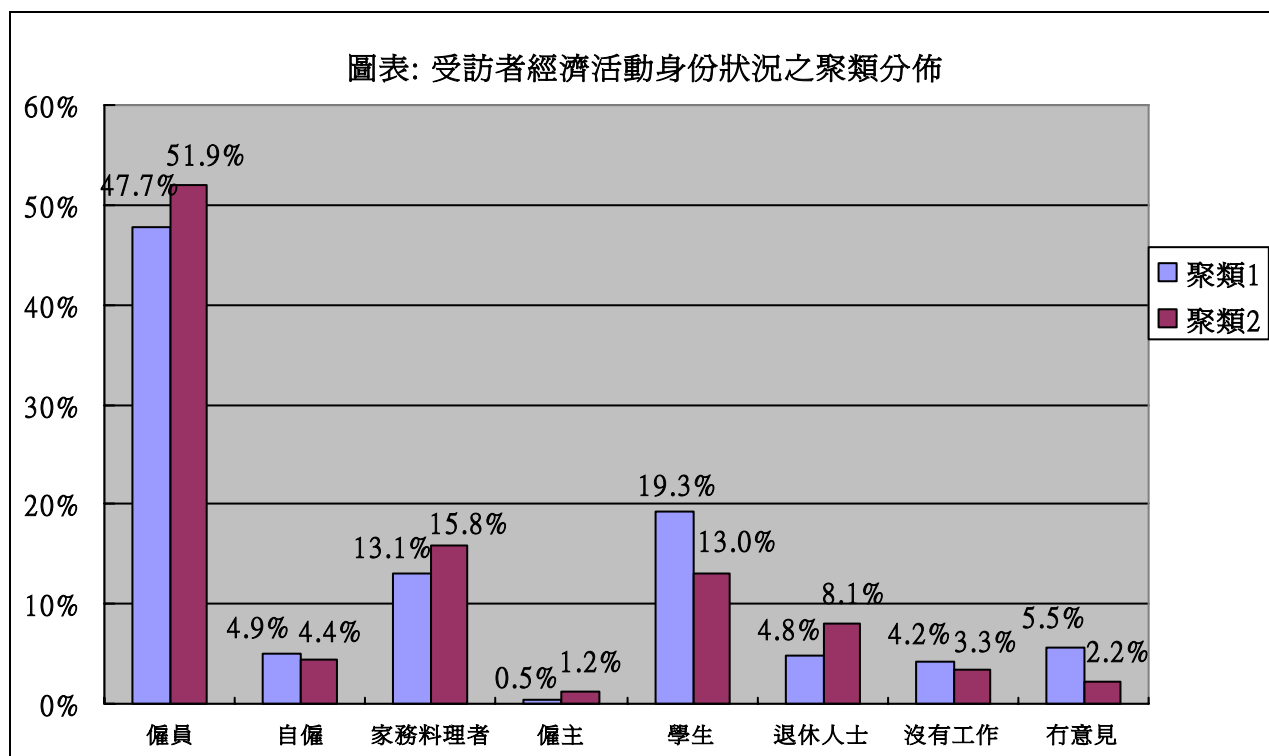
教育程度

11. 約 22% 的受訪者具有大專或大學教育程度，另外 57% 則具有中學程度。少於五分之一 (19%) 的受訪者只有小學或以下的教育程度。以下圖表顯示，與聚類一比較，雖然聚類二有較高比例的受訪者具有大學教育程度，但亦有較高比例的聚類二成員只有小學教育程度。



經濟狀況

12. 超過一半的受訪者(56%)是在職人士(即僱員、自僱或僱主)，而另外 37%是非從事經濟活動人士(即學生，家務料理者或退休人士)。只有 4%是非在職人士。以下圖表顯示，在聚類二中，較高比例的受訪者是家務料理者或退休人士，而在聚類一中，較高比例的受訪者是學生。



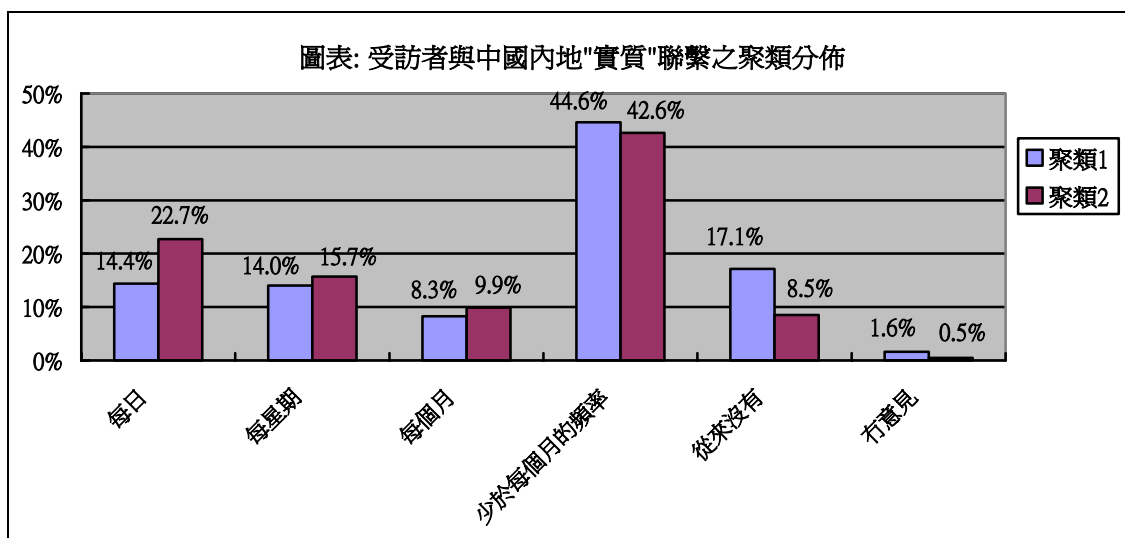
對中國和香港的看法

國民身份

中港聯繫

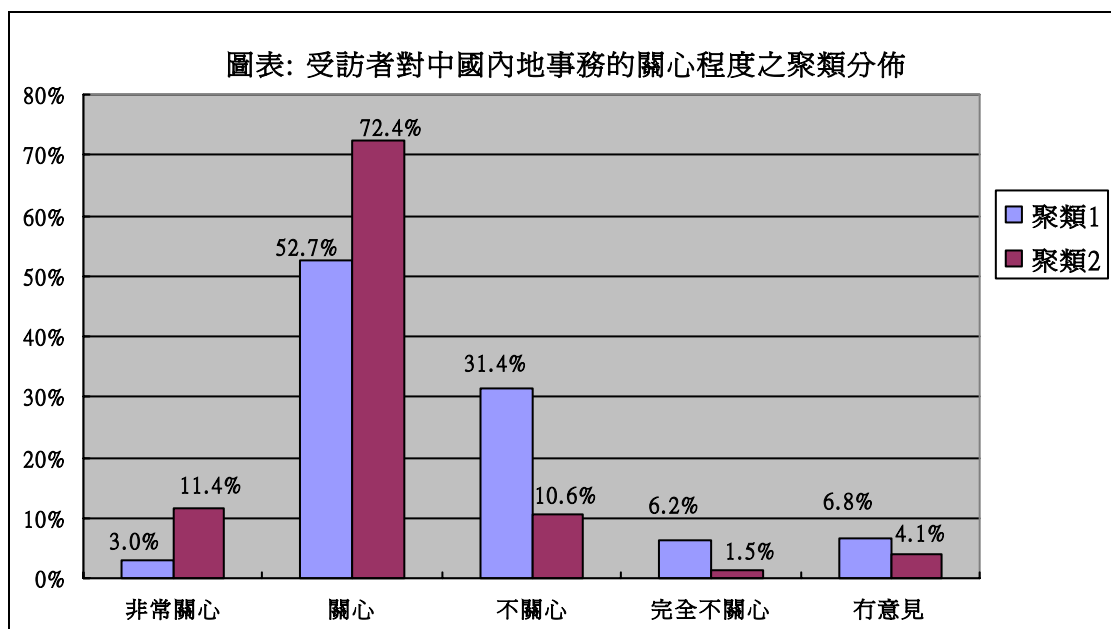
13. 與中國內地的聯繫，可以從香港人收看和收聽內地電視電台頻道，或來往內地工作、旅遊或探親的頻密程度反映出來。約 89%的受訪者透過收看收聽內地電視電台頻道，或來往內地工作、旅遊或探親，與中國內地有“實質”上的聯繫。有大約一半與中國內地有實質接觸的受訪者（或 45%的受訪者）每日、每星期或每月都會定期透過這些活動與中國內地聯繫。

14. 以下圖表顯示，在聚類二中，較大比例的受訪者每日與中國內地有實質上的聯繫。另一方面，在聚類一中，從未與中國內地接觸的受訪者佔較高比例。



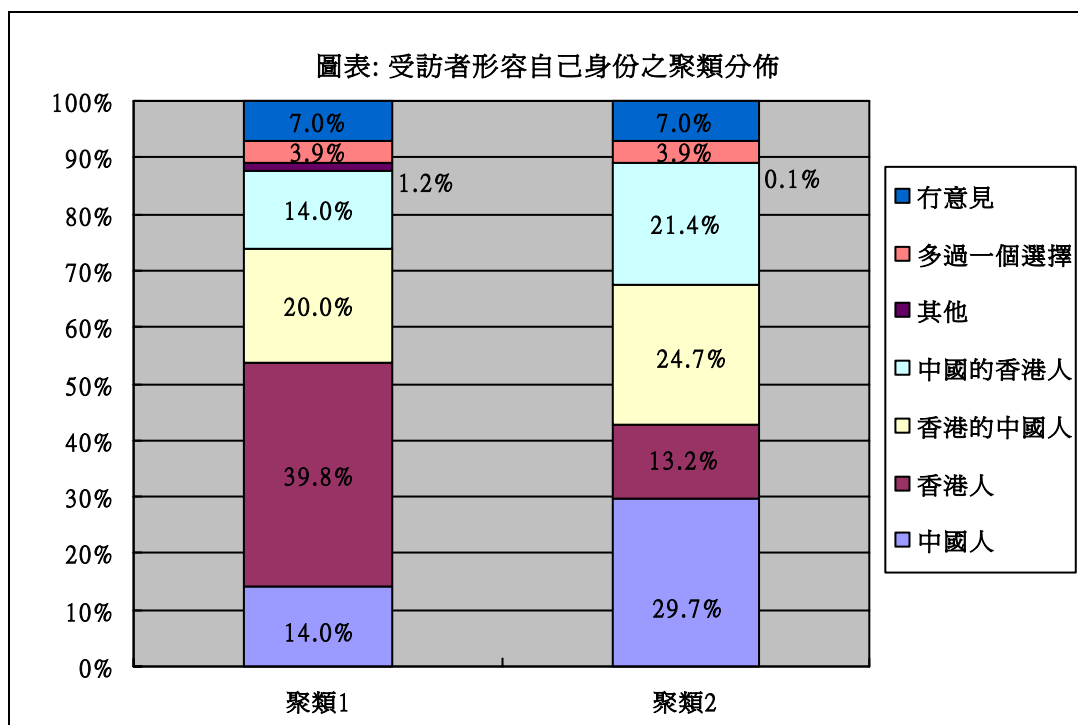
15. 此外，是次意見調查問及一項受訪者是否關心中國內地事務的問題，來反映受訪者在認知層面上與中國內地的聯繫。約 75% 的受訪者表示關心或非常關心中國內地發生的事。

16. 比較兩組聚類的受訪者，從以下圖表顯示，在聚類二中，較大比例的受訪者關心或非常關心中國內地發生的事。而另一方面，聚類一中不關心或完全不關心的受訪者則佔較高比例。



國民身份

17. 略低於一半 (48%)的受訪者認為自己是中國人或香港的中國人。認為自己是香港人或中國的香港人則較少(40%)。在聚類一中，認為自己是香港人佔較大比例，而在聚類二中較大比例的受訪者認為自己是中國人，香港的中國人或中國的香港人。



國民身份方面

18. 為了加深對自我身份的理解，是次意見調查採用較複雜的方法來分析七條針對受訪者對構成國民身份的重要元素的問題。下圖顯示了這七個問題所涵蓋的三個層面：有三條問題關於公民層面，兩條問題關於出生/居住地層面及兩條問題關於種族層面。

題號	項目	範圍		
		公民	出生 / 居住地	種族
48.	我在中國內地出生		√	
49.	我是中國公民	√		
50.	我長期在中國內地生活		√	
51.	我尊重內地的政治體制和法律	√		
52.	我覺得我是中國人	√		
53.	我會說普通話			√
54.	我是華裔			√

公民層面

19. 關於甚麼是構成中國人身份的重要元素，超過一半的受訪者認為“我是中國公民”(53%)和“我覺得我是中國人”(74%)是非常重要或頗為重要。接近一半(49%)受訪者認為“我尊重內地的政治體制和法律”是非常重要或頗為重要。在聚類二中有較高比例的受訪者(70%)認為“我是中國公民”是非常重要或頗為重要。而聚類一相關的比例只有12%。

20. 在聚類二中，較高比例(63%)的受訪者認為“尊重內地的政治體制和法律”是非常重要或頗為重要。而聚類一相關的比例只有17%。

21. 在聚類二中大部分(97%)受訪者認為“我覺得我是中國人”是非常重要或頗為重要。而在聚類一相關比例只有21%。換言之，在國民身份的公民層面上，聚類二比聚類一的受訪者更認為這些句子是重要的。

出生/居住地層面

22. 國民身份的出生/居住地層面包括兩條問題。一如所料，受香港於1997年回歸前的歷史背景影響下，甚少受訪者認為在中國內地出生(25%)或長時間居住在中國內地(16%)是非常重要或頗為重要。在聚類二中約有33%的受訪者認為出生在中國內地是非常重要或頗為重要。在聚類一相關的比例更低，只有6%。

23. 至於長期在內地生活是否構成國民身份的重要元素，則只有約20%在聚類二和6%在聚類一中的受訪者認為是非常重要或頗為重要。

種族層面

24. 種族層面方面，超過一半受訪者均認為“我會說普通話”(60%)和“我是華裔”(52%)是非常重要或頗為重要。在聚類二中，約74%的受訪者認為“我會說普通話”是非常重要或頗為重要。而在聚類一中的比例相對較低，只有27%。

25. 在聚類二中約64%受訪者認為“我是華裔”是非常重要或頗為重要，而在聚類一的相對比例只有24%。

國家自豪感

國家自豪感 - 忠誠度

26. 正如第三段所提及，有四條題目是關於國家自豪感的“忠誠度”層面。超過一半的受訪者同意或非常同意“我以作為中國人自豪”(佔73%受訪者)，“我相信我的努力會對國家的進步有幫助”(51%)，“相對其他國家所發生的事，中國內地的事特別引起我的注意”(66%)和“我慶幸我是中國公民，而不是其他國家的公民”(51%)。

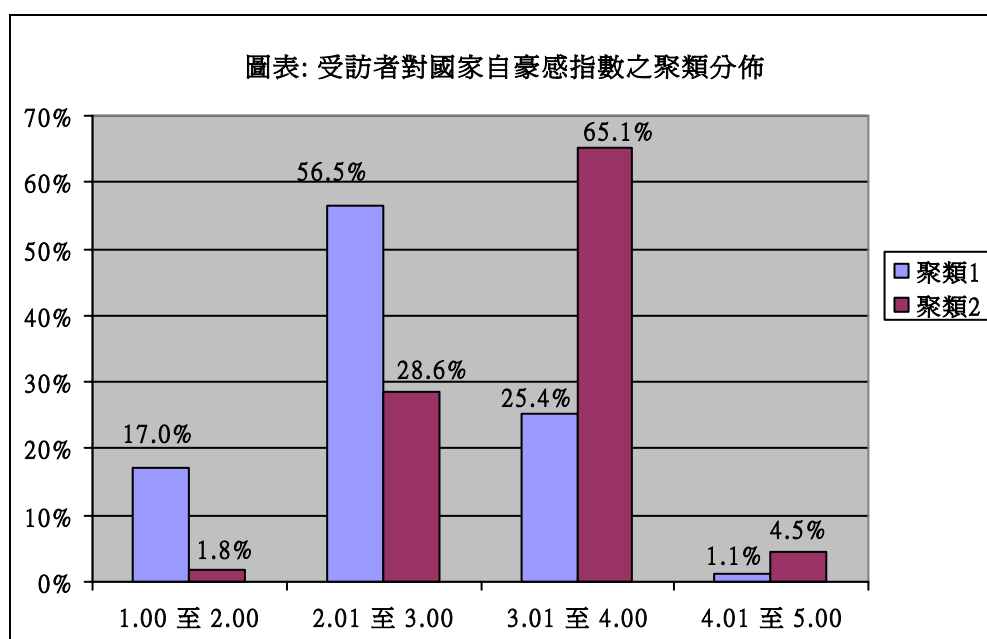
國家自豪感 - 優越感

27. 有三條題目是關於及國家自豪感的“優越感”層面。約 41% 的受訪者對 “一般來說，中國比很多國家好” 表示同意或非常同意，只有約 15% 同意或非常同意 “就算國家犯錯，我們亦應該支持她” 和約 27% 同意或非常同意 “假如其他國家的人好似中國人一樣，世界便會更好”。

國家自豪感指數和分類指數

28. 受訪者的國家自豪感指數平均為 3.12。“忠誠度”層面的分類指數為 3.43，較“優越感”層面的分類指數 2.71 分為高。

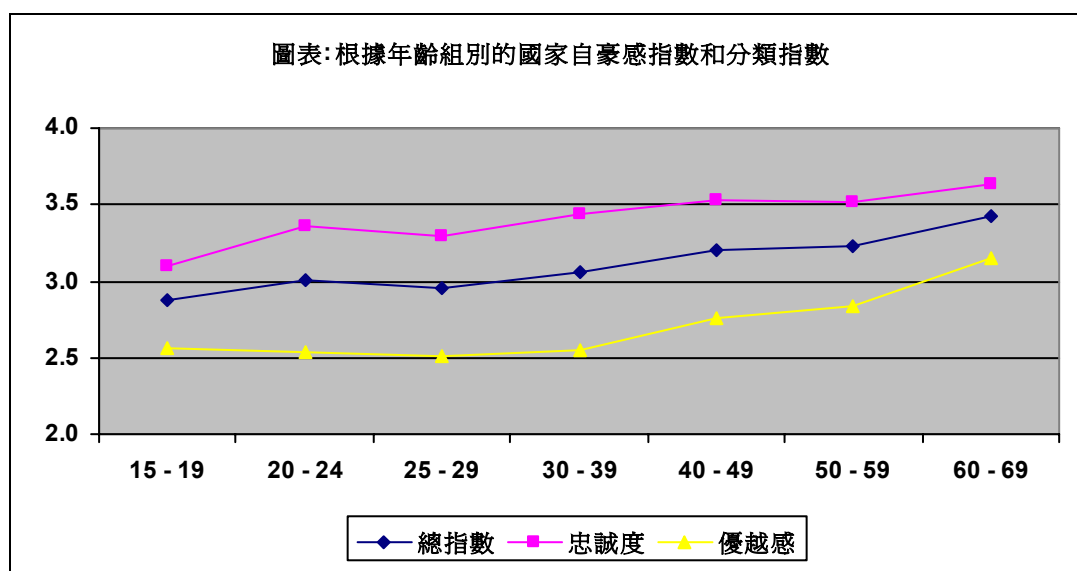
29. 在聚類二的受訪者中，大部分（65%）受訪者的國家自豪感指數在 3.01–4.00 分範圍，而在聚類一中，多於半數（57%）的指數在 2.01–3.00 分範圍。總括來說，聚類二的受訪者普遍的國家自豪感較聚類一高。



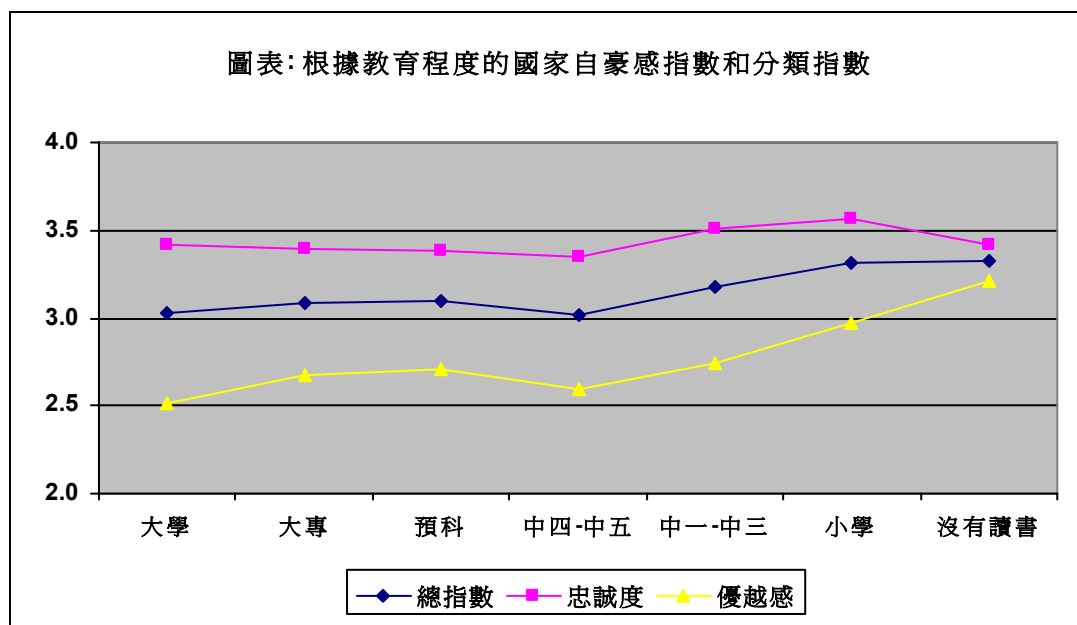
30. 關於國家自豪感分類指數（忠誠度）的比例分佈，在聚類二的受訪者中，大部分（73%）的指數在 3.01–4.00 分範圍，而在聚類一中，一半（50%）的受訪者則在 2.01–3.00 分範圍。結果顯示聚類二的受訪者普遍在“忠誠度”層面的國家自豪感較聚類一為高。

31. 至於國家自豪感分類指數（優越感）的比例分佈，在聚類二的受訪者中，大部分（77%）的指數在 2.01–4.00 分範圍，而在聚類一中，大部分（87%）在 3.00 分或以下。結果顯示聚類二的受訪者普遍在“優越感”層面的國家自豪感較聚類一為高。

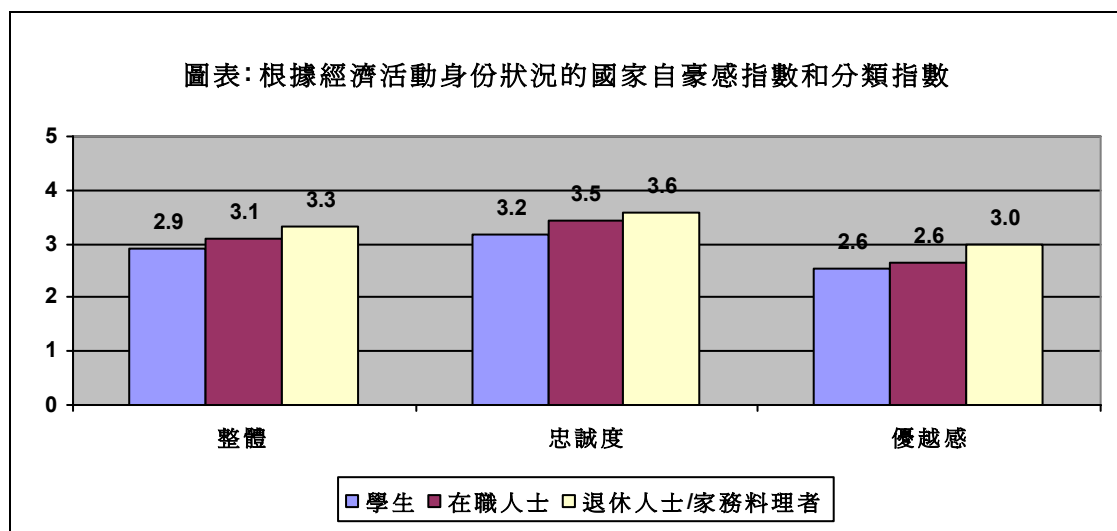
32. 以下圖表顯示國家自豪感指數和其分類指數與受訪者年齡的關係。圖中所見，各指數隨著年齡增長而上升。換言之，受訪者的年齡愈大，國家自豪感愈高。



33. 按受訪者的教育程度分析，較低教育程度的受訪者有稍為高的國家自豪感指數，而他們的優越感分類指數也明顯地較高教育受訪者為高。而有關忠誠度分類指數方面，小學或初中程度的受訪者只是稍為高於其他教育程度的受訪者。



34. 從受訪者的經濟活動身份狀況分析，以下圖表顯示學生的國家自豪感指數最低，而退休人士和家務料理者則最高。分類指數亦出現同樣情況。



關於國家具體成就的自豪感

國家層面的具體成就的自豪感

35. 超過一半的受訪者對中國的軍隊(佔 58% 受訪者)、科技成就(70%)、經濟成就(68%)和對世界的政治影響力(64%)感到頗為或非常自豪。然而，只有少數對中國的社會福利制度(17%)和民主情況(23%)感到頗為或非常自豪。

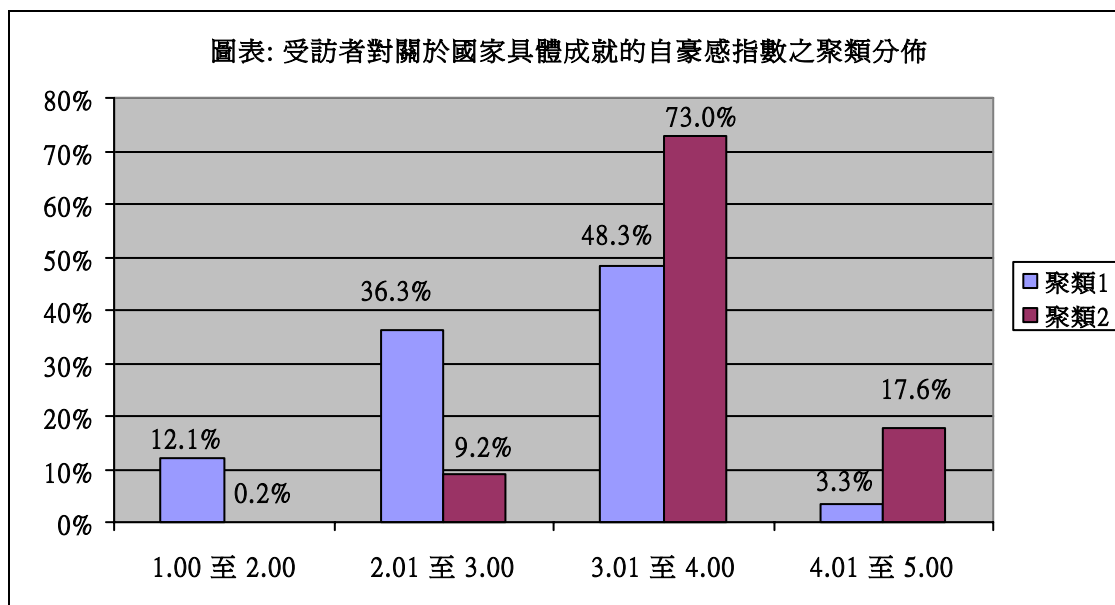
民族層面的具體成就的自豪感

36. 大部分受訪者對問卷中所提及的民族成就都感到頗為或非常自豪，包括運動方面(89%)、文學及文藝(73%)、歷史文化(80%)、名山大川和地大物博方面(85%)。

關於國家具體成就的自豪感指數及分類指數

37. 受訪者對關於國家具體成就的自豪感指數平均為 3.49。在國家層面的分類指數平均為 3.15，遠較在民族層面的 4.00 分指數為低。

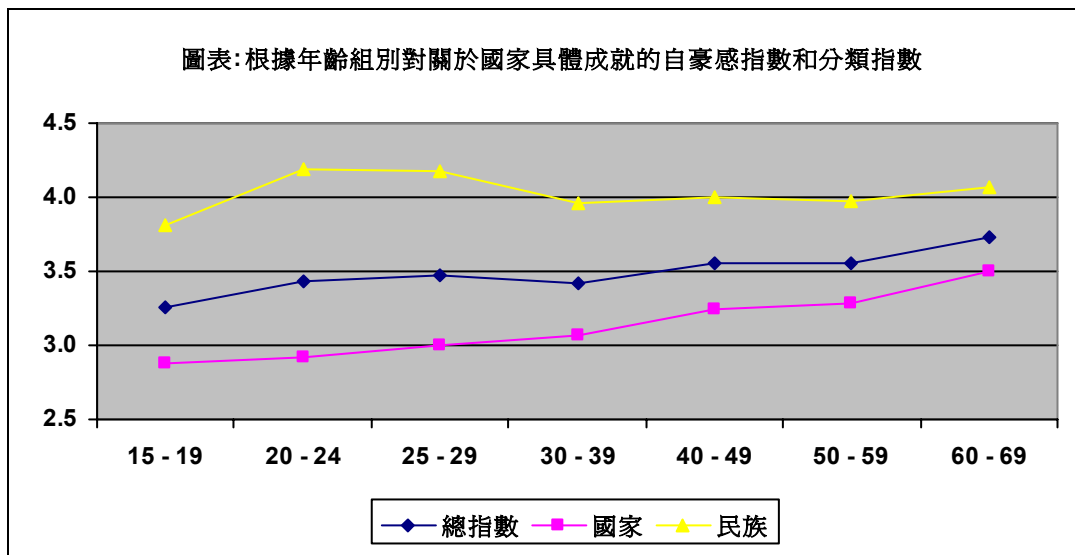
38. 在聚類二中，大部分（91%）受訪者的國家具體成就自豪感指數為 3.01–5.00 分，而在聚類一中，大部分（85%）則屬 2.01–4.00 分的範圍，這顯示聚類二的受訪者在關於國家具體成就的自豪感指數中較聚類一為高。



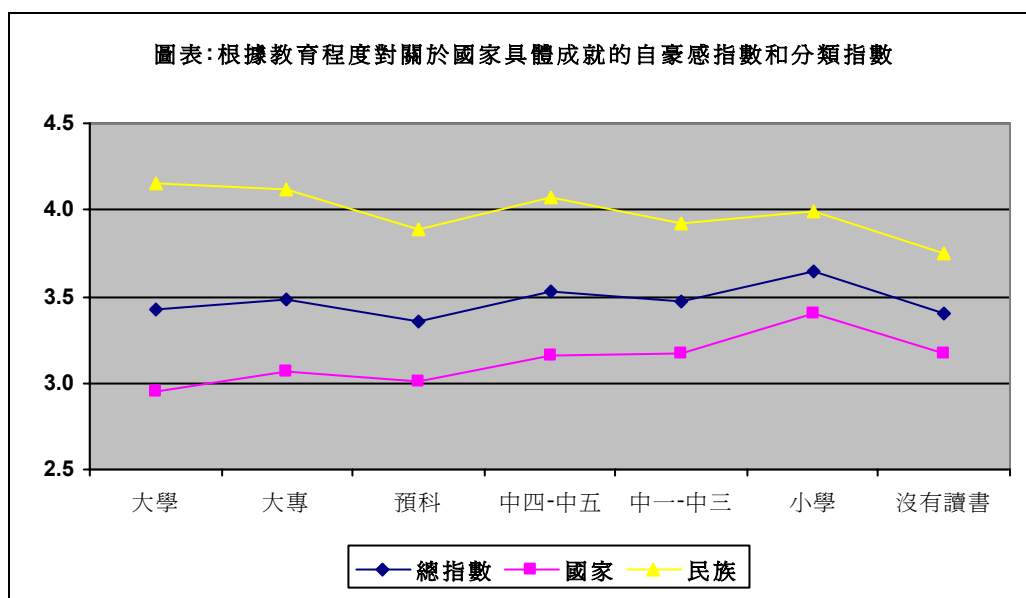
39. 關於國家具體成就的自豪感(國家層面)分類指數分佈，在聚類二的受訪者中，超過一半（65%）的分類指數為 3.01–5.00 分，而在聚類一，大部分（74%）的分類指數為 2.01–4.00 分，顯示聚類二的受訪者在國家層面的具體成就的自豪感較聚類一為高。

40. 關於國家具體成就的自豪感(民族層面)分類指數分佈，在聚類二的受訪者中，差不多全部（96%）的分類指數為 3.01–5.00 分，而聚類一的相對比例則較低，只有 69%，顯示聚類二的受訪者在民族層面的具體成就的自豪感較聚類一為高。

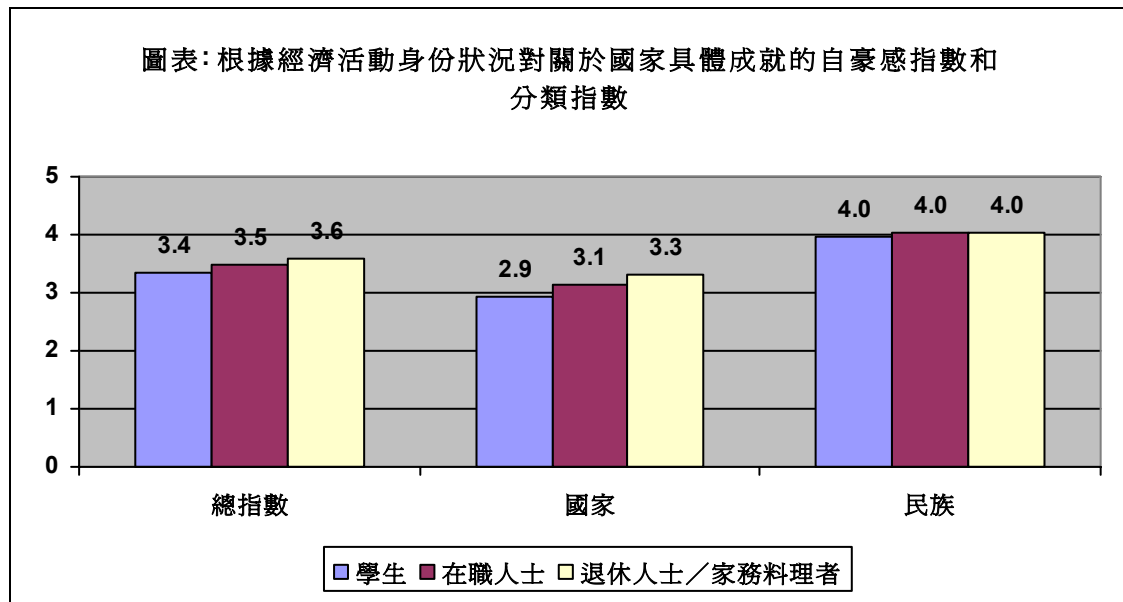
41. 從受訪者的年齡分佈分析，關於國家具體成就的自豪感指數及國家層面的分類指數隨年齡增長而上升。20—29 歲的受訪者有較高的民族層面分類指數，而 15—19 歲則較低。



42. 從受訪者的教育程度分析，較低教育程度的受訪者在關於國家具體成就的自豪感指數比高教育受訪者高出少許。教育程度較低的受訪者在國家層面的分類指數較高，而教育程度較高的受訪者在民族層面的分類指數則較高。



43. 從受訪者的經濟活動身份狀況分析有關國家具體成就的自豪感指數中，學生的指數在三個組別中是最低，而退休人士和家務料理者則最高。國家層面的分類指數分佈亦類同。



關於國民身份的看法

國家意識

44. 少於一半（38%）的受訪者同意或非常同意“香港的公立學校每天應舉行升國旗的禮儀”。稍為多於一半（51%）同意或非常同意“假如中央政府的宏觀計劃牽涉到香港，無論這個計劃會否為香港帶來好處，我們亦應盡量配合”。而同意或非常同意“香港的經濟及政治發展不應損害國家利益”的比例較高，有 69%。

45. 比較兩組聚類的受訪者，聚類二的受訪者有較高比例同意或非常同意關於表現國家意識的句子。換言之，聚類二比聚類一的受訪者有更高的國家意識。

對「不愛國的行為」的看法

46. 在被問及哪些行為不愛國，只有少數受訪者（13%）同意或非常同意批評中央政府是不愛國的。受訪者同意或非常同意“要求外國施壓促進內地的民主和人權”是不愛國的行為的比例則稍高（20%）。約 23%受訪者同意或非常同意“在外國政府面前批評中國國情”是不愛國的。超過半數受訪者不認為這些行為是不愛國的。

47. 對不愛國的行為的看法，聚類一及二的受訪者意見相若。如只有少部分在聚類一和二的受訪者認為“批評中央政府”，“要求外國施壓促進內地的民主和人權”及“在外國政府面前批評中國國情”是不愛國的。

對中國內地的看法

對內地情況的滿意程度

48. 大部分(74%)受訪者非常或幾滿意中國內地的經濟發展。約46%對內地的衣食住行狀況感到非常或幾滿意，受訪者非常或幾滿意內地的就業機會的比例則稍低(42%)。其他情況，如社會秩序及治安(12%)，言論自由(16%)、法治(15%)及官員的廉潔方面(7%)，只有少數受訪者表示非常或幾滿意。

49. 在中國內地的衣食住行狀況方面，聚類二有超過一半(53%)的受訪者表示非常或幾滿意。但聚類一則只有29%幾滿意這方面的狀況。

50. 在聚類一和二中，超過一半的受訪者非常或幾不滿意在中國內地的社會秩序及治安、言論自由、法治和官員的廉潔。另一方面，聚類二對這方面的滿意程度比例較聚類一高。

51. 另一方面，在聚類一和二中超過一半的受訪者非常或幾滿意中國內地的經濟發展。聚類二的滿意程度比例較聚類一高。

52. 受訪者對內地就業機會的意見分歧頗大。在聚類一中約32%及在聚類二中約46%的受訪者對內地就業機會感到滿意。而在聚類一約44%及在聚類二約36%的受訪者則感到不滿意。

對中國的信心

53. 大部分受訪者均同意或非常同意國家在政治(88%)，經濟(93%)，軍事(80%)，體育(94%)和藝術方面(75%)的國際地位會不斷提升。

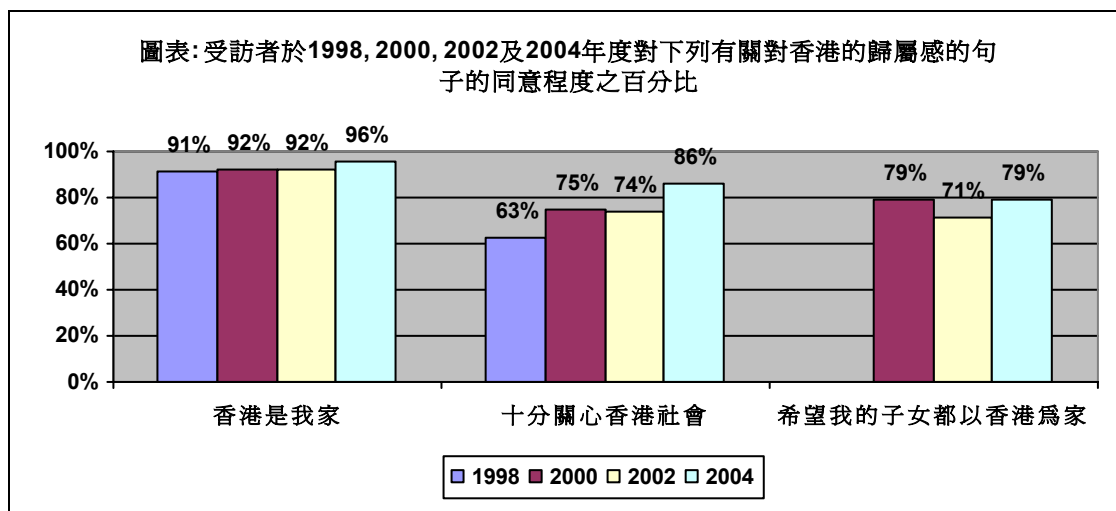
世界公民

54. 大部分受訪者對作為世界公民的責任持正面看法。超過八成受訪者同意或非常同意，“香港市民及政府有道德責任經濟援助受災的貧窮國家的災民，例如非洲的一些國家。”(84%)，“世界上有一些普遍的價值(如人權)，是不同國家或文化的人都應該遵守的。”(90%)，“我們結交朋友不應該受他們的宗教，種族背景所影響。”(94%)，及“如果有一個政府嚴重侵犯他的國民的人權，聯合國應該干涉並加制止。”(85%)

對香港的歸屬感

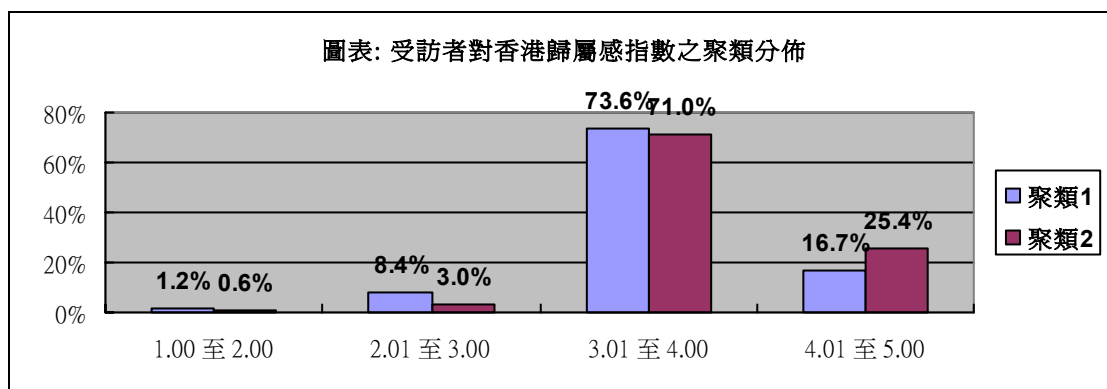
55. 在問卷中，有三條題目是用以評估受訪者對香港的歸屬感。大部份受訪者同意或非常同意“我十分關心香港社會”(86%)，“香港是我家”(96%)和“我希望我的子女都以香港為家”(79%)。

56. 在1998，2000及2002年的意見調查中曾問及類似的題目。跟過去的意見調查比較，受訪者對“我十分關心香港社會”和“香港是我家”的同意程度隨時日增長。

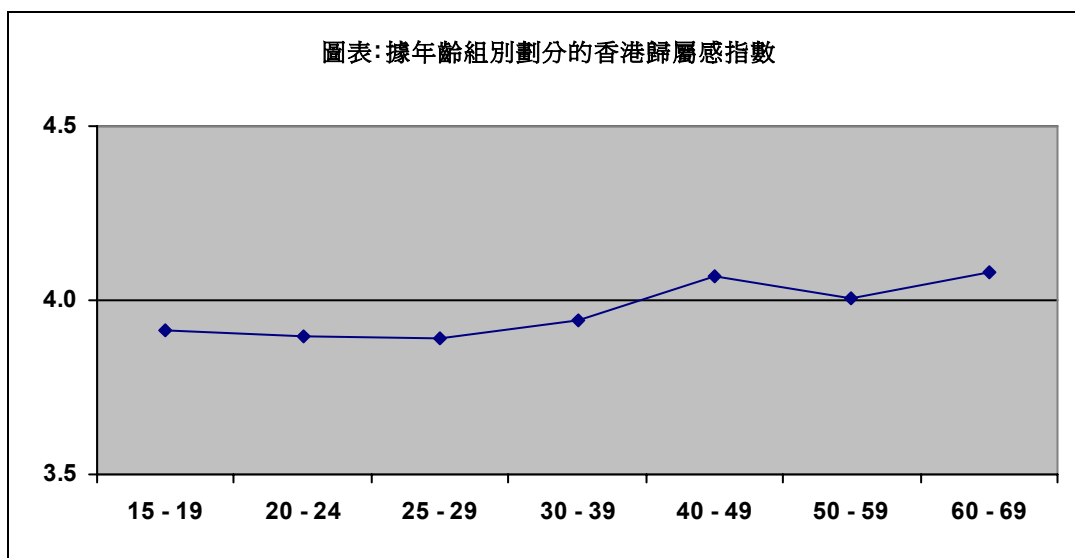


香港歸屬感指數

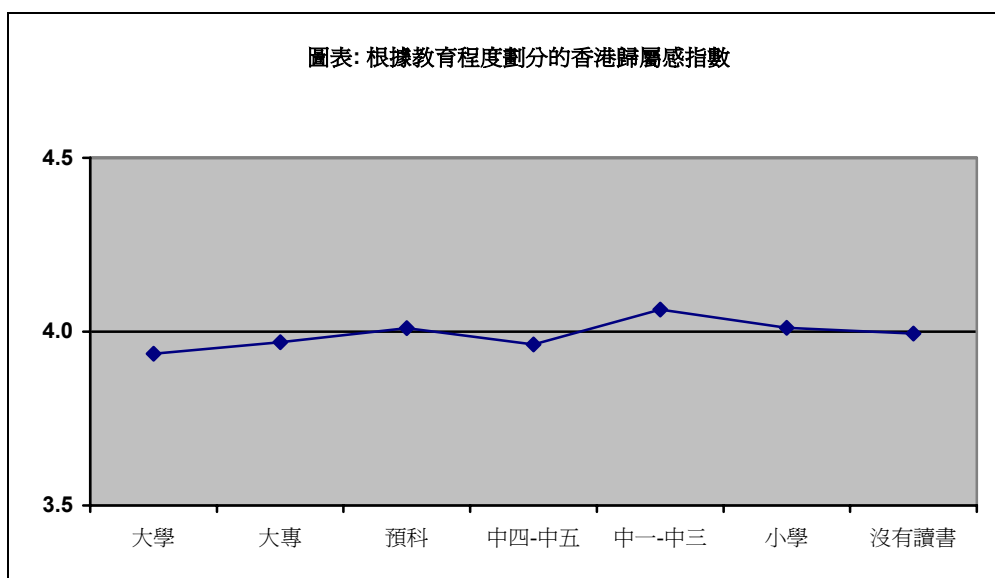
57. 受訪者對香港的歸屬感指數平均為 3.99。絕大部份的受訪者有頗高的香港歸屬感指數（有 95% 受訪者的指數超過 3.00 分）。聚類一和二的受訪者的香港歸屬感指數得分相若。與聚類一比較，有較高比例的聚類二受訪者的歸屬感指數在 4.00 分以上。



58. 從受訪者的年齡分佈分析，以下圖表顯示指數隨年齡增長而稍為上升。15-29歲的受訪者的指數較低而40歲或以上的則較高。



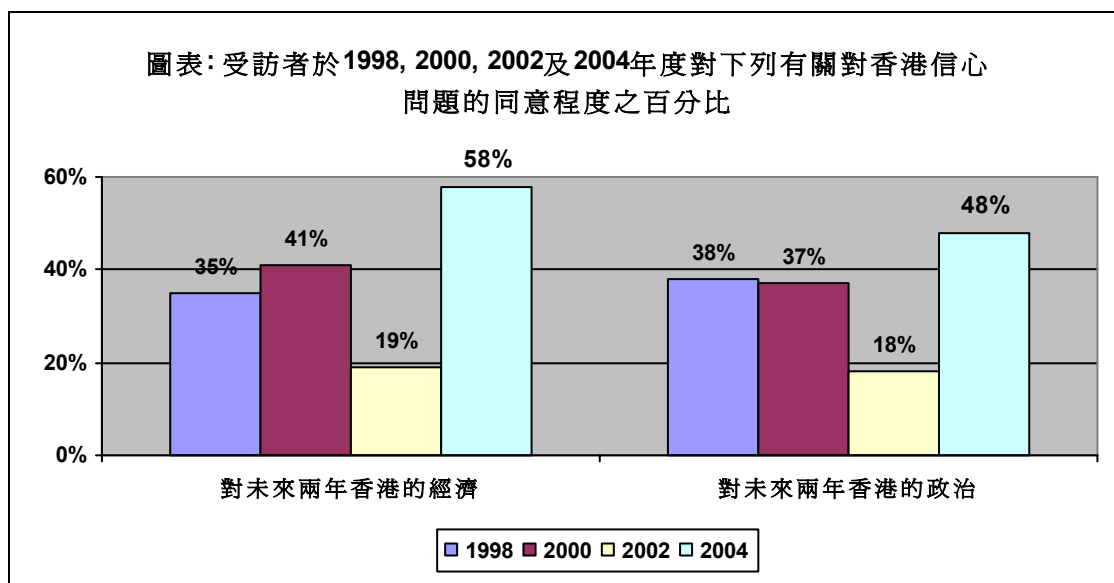
59. 從受訪者的教育程度分析，較低教育程度的受訪者的香港歸屬感指數輕微高於較高教育程度的受訪者。以下圖表顯示，初中教育程度的受訪者的指數較高，而有大學或以上的教育程度的受訪者則較低。



對香港的信心

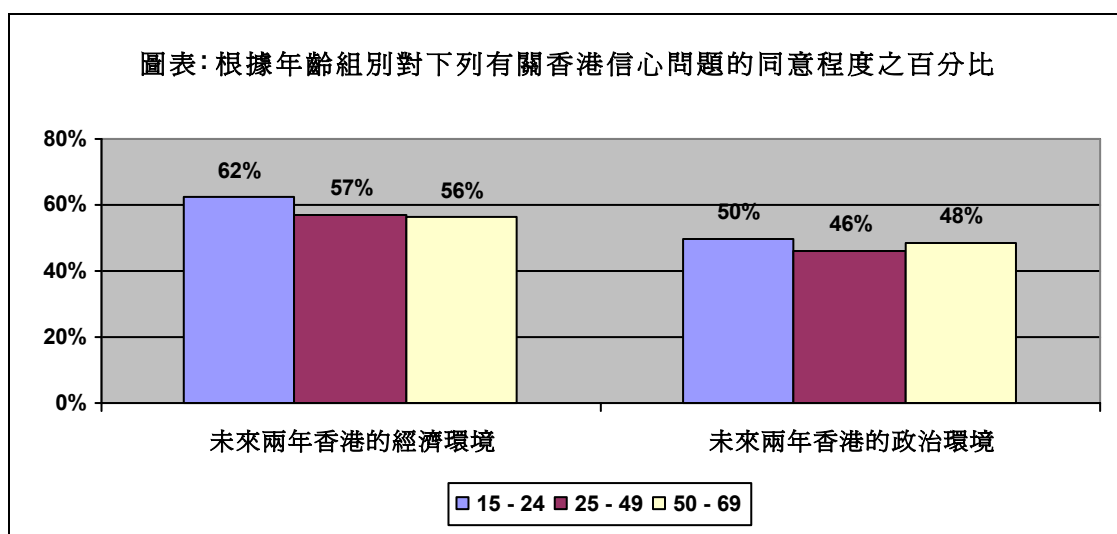
60. 超過一半的受訪者(58%) 同意或非常同意 “我對未來兩年香港的經濟有信心”。受訪者對政治方面的信心較低， 稍為少於一半的受訪者(48%)同意或非常同意 “我對未來兩年香港的政治有信心” 。

61. 在 1998， 2000 及 2002 年的意見調查中曾問及類似的題目。在 2004 年的意見調查中受訪者對未來兩年香港的經濟及政治環境有信心的比例較以往幾次意見調查為高。

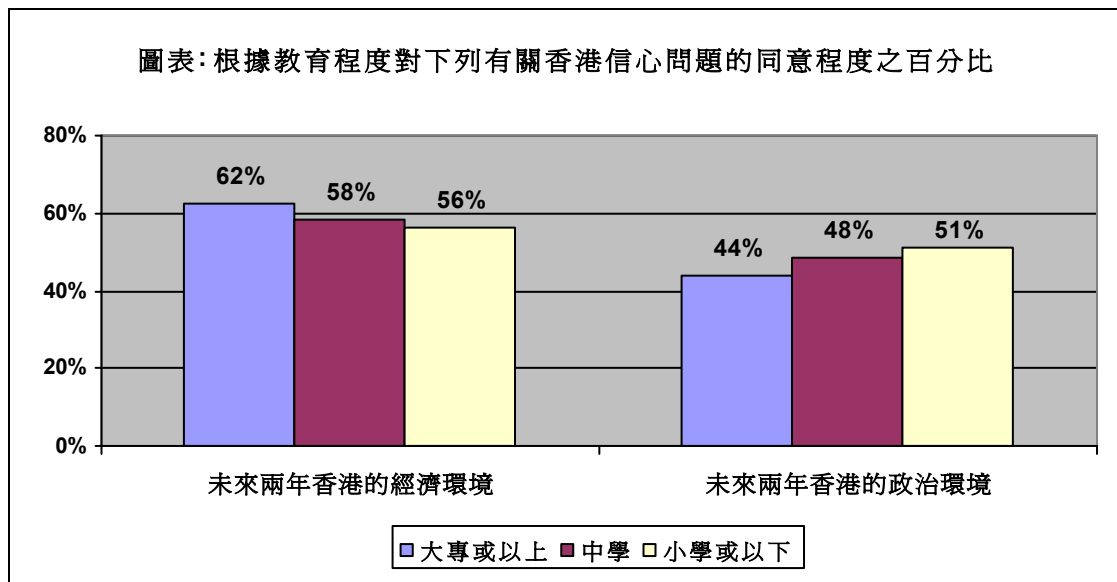


62. 稍為多於一半的聚類二受訪者對未來兩年香港的政治環境(佔 51%受訪者)及經濟環境(63%)方面有信心。相反聚類一受訪者的信心比例則較低， 對政治環境有信心的有 38%， 而經濟環境方面則有 47%。

63. 以下圖表顯示，從受訪者的年齡分佈分析，相對於較年長的年齡組別，有較高比例的 15 至 24 歲受訪者對未來兩年香港的經濟及政治環境有信心。25 至 49 歲的受訪者對未來兩年香港的政治環境有信心的比率是最低的。



64. 從受訪者的教育程度分析，較高比例的大專或以上教育程度的受訪者對未來兩年香港的經濟有信心，同時較高比例的小學或以下教育程度的受訪者對未來兩年香港的政治環境有信心。



移居外國的意向

65. 只有約 2%的受訪者自稱是“回流人士”。在 98%自稱不是“回流人士”的受訪者中，約 23%的受訪者表示即使條件許可，也肯定不會考慮移居外國。約 56%指出即使條件許可，他們也肯定不會或可能不會考慮移居外國。只有約 28%的人指出如果條件許可，他們肯定會或可能會考慮移居外國。有較高比例的聚類二受訪者表示即使條件許可，他們都肯定不會考慮移居外國。

禮貌文明和個人價值觀

不禮貌行爲

66. 問卷包括了三方面關於禮貌文明狀況的問題：對不禮貌行爲的容忍，尊重權利及法治。有六條題目問及受訪者有幾經常遇到影響他人或環境的不禮貌行爲。結果發現少於三分之一的受訪者經常或大部份時間遇到不禮貌行爲，百分比從 11%的受訪者遇到“在夜深時份有人在你屋企附近進行一些活動，發出大聲響，對你做滋擾”到 31%的遇到“有人在公眾場所（例如：公共交通工具、餐廳）用粗言穢語大聲罵人”。多於三分之一的受訪者表示間中遇到不禮貌行爲。“在公眾場所的非吸煙區內有人吸煙”(40%)及“有人在公眾地方污染環境”(40%)的比例較高；而“在夜深時份有人在你屋企附近進行一些活動，發出大聲響，對你做滋擾”則較低(29%)。

67. 至於禮貌行爲方面，在意見調查中，一條題目問及受訪者有否遇到“乘搭公共交通工具時，有人讓位子給老人家、小童或殘疾人士”的情況。稍為多於四分之一的受訪者(27%)表示經常或大部份時間遇到該情況，約半數指出間中遇到這種情況。

對不禮貌行爲的反應

68. 受訪者傾向不容忍不禮貌行爲。超過一半受訪者表示若遇到不禮貌行爲，例如：“不排隊、打尖” (82%)、“在非吸煙區吸煙” (75%)，“在公眾地方污染環境” (67%)及“在公眾場所用粗言穢語大聲罵人” (54%)會立即出聲、請管理人員停止這種行爲或立即離開現場。有高達 43%的受訪者對“在公眾場所用粗言穢語大聲罵人”表示不作任何反應。

不禮貌行爲指數

69. 受訪者的不禮貌行爲指數平均爲 3.18。超過半數的受訪者對香港的禮貌文明程度評分頗高（有 56%受訪者的指數高於 3.00 分）。

社會道德狀況

70. 受訪者被問及是否滿意現在香港人的公德心。受訪者的意見並不一致，約 44%表示幾滿意，而另外 42%則表示幾不滿意。

71. 超過半數的受訪者(54%)認爲香港人的公德心在近年整體上有改善，而約有三分之一的受訪者則認爲沒有改變。只有約 10%表示整體情況變差了。

個人價值觀

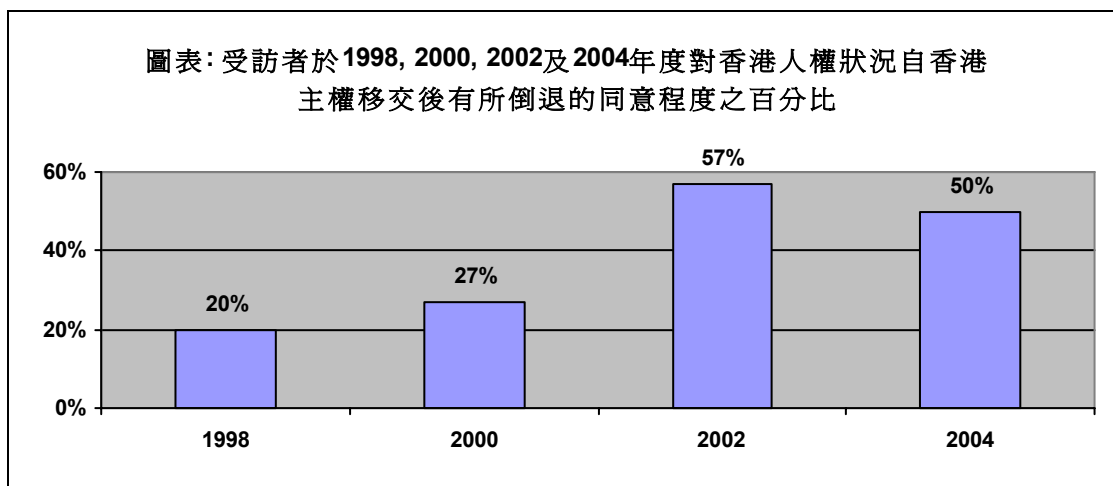
後物質價值觀

72. 問卷採用不同方法去評估香港人對公民社會一些重要的價值觀的看法。一般來說，受訪者都支持公民社會中一些重要的價值觀。超過一半 (66%) 的受訪者同意或非常同意家庭及朋友比事業和金錢重要。接近半數 (48%) 的受訪者同意或非常同意保護環境比經濟發展重要，而 37%認爲兩者同樣重要。只有少數受訪者 (19%) 同意或非常同意物質生活比精神生活重要。聚類一及二的受訪者意見相若。

民主價值觀

73. 超過半數的受訪者贊同民主發展，如認爲即使示威遊行可能帶來不便，也要保障遊行集會的自由 (83%的受訪者表示同意或非常同意) 和應盡快普選行政長官(59%)及立法會全部議席 (59%)。約半數 (50%)認爲香港的人權狀況自香港主權移交後倒退。聚類一及二的受訪者意見相若。

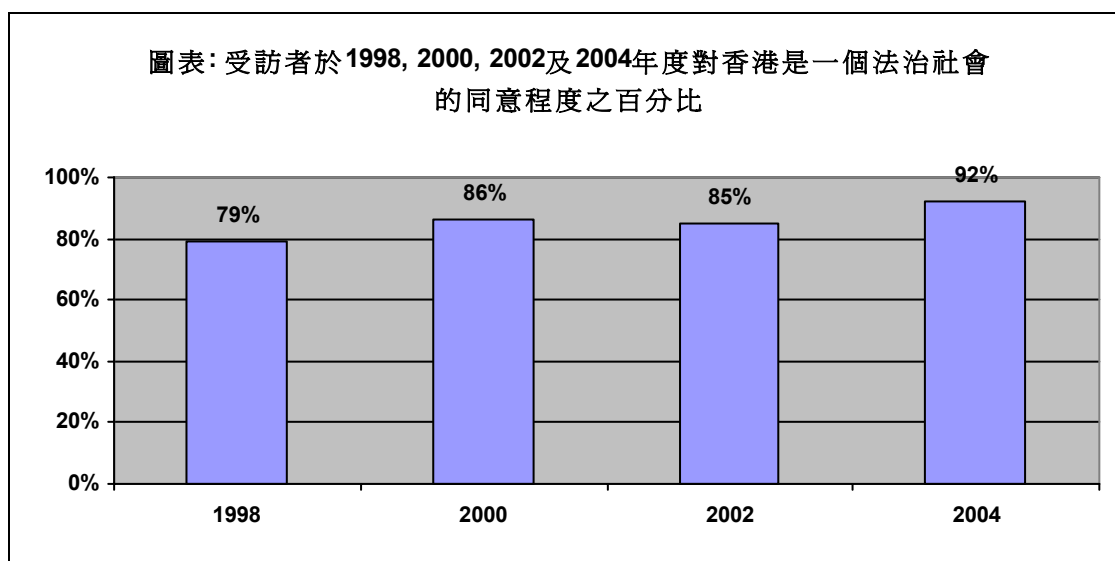
74. 在 1998 年、2000 年和 2002 年的意見調查曾問及有關“人權狀況是否自香港主權移交後有所倒退”的問題。同意人權狀況自香港主權移交後有所倒退的受訪者比率有增加的傾向。不過，2004 年的比率（50%）較 2002 年（57%）低。



權利

75. 關於公眾對法治、人權保障和新聞自由的看法，大部分受訪者同意或非常同意“香港的人權保障令人滿意”（佔 73% 受訪者），“香港是一個法治社會”（92%）及“香港是一個保障新聞自由的社會”（80%）。聚類一及二的受訪者意見相若。

76. 在 1998 年、2000 年及 2002 年的意見調查曾問及“香港是不是一個法治社會”的相似問題。同意香港是一個法治社會的受訪者比率有增加的傾向。2004 年的比率較以前的高。



保守價值觀

77. 大多數的受訪者認為，他們不應盲目傳統地服從上司或家長。超過半數不同意或非常不同意“即使上司指示不合理，下屬也不應公開反對”（56%）；及“即使父母的意見不合理，子女也應順從”（66%）。聚類一及二的受訪者意見相若。

自由價值觀

78. 超過半數的受訪者同意或非常同意患上不治之症的末期病人應該有權要求醫務人員協助結束自己的生命（62%）。超過半數的受訪者不同意或非常不同意娼妓應該合法化（59%）。

社區參與及社會責任

社區參與

79. 約 40%的受訪者在過去十二個月內曾參與最少一種公民社會組織。最多人參與的是家長會、校董會、校友會及其他教育組織（19%），最少人參與的是政黨、壓力團體及其他關注組織（3%）。

80. 比較聚類一和聚類二的受訪者，在聚類一中，有較高比例的受訪者曾參與文娛康樂活動及宗教組織。在聚類二中，較高比率的受訪者曾參與家長會、校董會、校友會或其他教育組織，互委會、街坊會和業主立案法團。

81. 大部份（80%）受訪者在過去十二個月內曾參與由朋友組織的非正式小組活動。超過半數的受訪者曾參與朋友組織的有關運動（62%）和文娛康樂活動（64%），而少於 30%的受訪者曾參與關於社會事務的活動（28%），約 38%的受訪者參與通過互聯網進行的活動，且多數人每週都參與。

公民責任

82. 約 25% 的受訪者曾參與義工活動。當中，約半數（52%）表示他們在過去十二個月內曾參與少於 10 次，另外有 25% 的受訪者雖然曾當義工，但在過去十二個月裏，沒有參加過義工活動。

83. 曾參加義工活動的受訪者中，約 26% 的受訪者在過去十二個月內曾參與少於 10 小時，另外有 29% 的受訪者在過去十二個月內曾參與 10 至 59.9 小時。

84. 在 75% 未曾參與義工活動的受訪者中，超過半數(66%)表示沒有時間參與，另外 16% 受訪者表示沒有興趣參與義工活動。

85. 約 60% 的受訪者表示在過去十二個月內曾經捐獻。當中，大部分 (80%) 的受訪者曾捐款給社會服務或慈善組織。約 37% 的受訪者曾捐款予學校或辦學團體，只有小部分的受訪者曾捐款給專業團體(4%)或政黨(4%)。

86. 在過去十二個月內曾作捐款的受訪者中，約 45% 的受訪者捐款少於港幣一百元。另外 30% 的受訪者曾捐款港幣一百元至五百元。